

### KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa oferenta .....

Tytuł zadania .....

I.p.	Kryteria oceny oferty	Możliwe punkty do przyznania	Liczba przyznanych punktów*
<b>I.</b>	<b>Realizacja zadania jest uzasadniona, celowa, zakładająca trwałe rezultaty:</b>	<b>max 10 pkt</b>	
1.	odpowiada na <b>potrzeby</b> odbiorców	0-2 pkt	
2.	<b>cele</b> są jasno określone, mierzalne i realne, a <b>działania</b> są dobrane zgodnie z celem, wykonanie odpowiednio zaplanowane	0-2 pkt	
3.	gwarantowana jest wysokość <b>jakość zadania</b> (poprzez doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne)	0-2 pkt	
4.	<b>rezultaty</b> zostały wymienione, efekty jakościowe i ilościowe są spójne z celami; są realne, sposób monitoringu prawidłowy, zakładana jest kontynuacja	0-2 pkt	
5.	spełnia wymogi dotyczące dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, dotyczące zaprojektowania i realizowania zadań publicznych przez oferentów w taki sposób, aby nie wykluczały z uczestnictwa w nich osób ze specjalnymi potrzebami oraz ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich	0-2 pkt	
<b>II.</b>	<b>Koszty realizacji zadania jest:</b>	<b>max 12 pkt</b>	
1.	realny, racjonalny, niezbędny z perspektywy założonych działań	0-4 pkt	
2.	czytelny, pozycje budżetu są dostatecznie opisane, nie zawierają błędów rachunkowych	0-2 pkt	
3.	spójny z harmonogramem	0-2 pkt	
4.	wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł (w stosunku o wnioskowanej kwoty dotacji)	0-2 pkt	
<b>III.</b>	<b>Wkład osobowy</b> przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (liczba planowanej kadry jest konieczna i uzasadniona)	0-1 pkt	
<b>IV.</b>	<b>Wkład rzeczowy</b> oferenta przewidywany do wykorzystania przy realizacji zadania (zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. zasobów rzeczowych, lokalowych, sprzętowych itp.)	0-1 pkt	
<b>V.</b>	<b>Poprawność oraz innowacyjność merytoryczna</b>	<b>max 8 pkt</b>	
	<b>RAZEM</b>	<b>max 30 pkt</b>	
<b>Komentarz / uzasadnienie oceny / rekomendacje dotyczące dofinansowywanych kosztów</b>			

\*możliwe jest przyznawanie punktów ułamkowych

.....  
Podpisy członków Komisji Konkursowej