



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

*DRB p. W. Fink WSP p. R. Jowas*  
*CP. W. 2012*

URZĄD MIASTA MŁAWA	
W PŁY N Ę Ł O	
data	2012 -10- 08
L. dz.	10573.P.2012
podpis	<i>[signature]</i>

WZ.5595/354/12

Warszawa, dnia 4 października 2012 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. nr 121, poz. 1137 z późn. zm), oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Miasta w Mławie, Stary Rynek 19”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr. inż. Wiesława Nowaka oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Grzegorza Kniefel, nadesłanej przy piśmie osoby upoważnionej, p. Grzegorza Kniefel z dnia 31 sierpnia 2012 r. (data wpływu do tut. Komendy 6 września 2012 r.) -

**wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego budynku Urzędu Miasta, zlokalizowanego w Mławie przy Stary Rynek 19, polegających na:

1. zamknięciu przejść pomiędzy północną częścią budynku biurowego a oficyną na parterze i piętrze drzwiami dymoszczelnymi;
2. zamknięciu pomieszczenia sanitarnego nr 48, z którego prowadzi wyjście na poddasze, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30;

**pod warunkiem**

- 1) wyposażenia budynku w system sygnalizacji pożarowej (SSP) – ochrona całkowita, w tym również przestrzeń nieużytkowego poddasza i wieży zegarowej;
- 2) podłączenia ww. systemu do stacji monitoringu pożarowego PSP.

Powyższe inne oraz warunkowe rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.3 „Ekspertyzy...”, tj.:

1. szerokości biegów klatki schodowej K1 wynoszącej od 1,1 m do 1,18 m zamiast 1,2m;
2. szerokości spoczników klatki schodowej K1 wynoszącej 1,31 m zamiast 1,5 m;
3. szerokości biegów klatki schodowej K2 wynoszącej 0,95 m zamiast 1,2 m;
4. szerokości spoczników klatki schodowej K2 wynoszącej 0,95 m zamiast 1,5 m;
5. występowaniu 5 stopni zabiegowych w klatce schodowej K2;
6. długości dojścia po poziomej drodze ewakuacyjnej do klatki schodowej K2 wynoszącej 26 m zamiast 20 m;
7. występowaniu w budynku głównym stropów drewnianych, bez wymaganej klasy odporności ogniowej;

przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym wym. w pkt. 6.2 „Ekspertyzy...”, dot. m.in.: wydzieleniu pożarowym klatki schodowej K2 z jednoczesnym wyposażeniem jej w samoczynne urządzenia oddymiające lub zapobiegające zadymieniu, zabezpieczenia drewnianej konstrukcji dachu i odkrytych podciągów stropu nad piętrem do stopnia NRO, wyposażenia budynku w instalację wodociagową przeciwpożarową z hydrantami 25, wyposażenia budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

### Uzasadnienie

Realizacja wskazanych rozwiązań warunkowych jest zdaniem organu niezbędna w celu zapewnienia nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej budynku. Wyposażenie budynku zapewni szybkie wykrycie ewentualnego pożaru, dzięki czemu będzie możliwe rozpoczęcie ewakuacji we wczesnej fazie rozwoju pożaru oraz podjęcie próby jego ugaszenia za pomocą podręcznego sprzętu gaśniczego czy hydrantów 25. Podłączenie SSP do stacji monitoringu pożarowego PSP zapewni szybkie dotarcie na miejsce ewentualnego pożaru zastępów Państwowej Straży Pożarnej.

Przy wskazywaniu rozwiązań warunkowych uwzględniono zabytkowy charakter budynku oraz fakt, iż występują w nim stropy drewniane i drewniana konstrukcja dachu i wieży zegarowej.

### Pouczenie

Postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń.

Postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w pkt. 6.3 „Ekspertyzy...”. Pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wykazane w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz ochrony przeciwpożarowej.

Niniejsze postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Andrzej Ratyński  
Zastępca Komendanta

#### Otrzymują:

1. Urząd Miasta w Mławie  
Stary Rynek 19  
06-500 Mława
2. Komendant Powiatowy PSP  
w Mławie
3. a/a – 2 egz.