



WRI.271.75.2014
**BURMISTRZ
MIASTA MŁAWA**

Mława, dnia 18.07.2014 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **Zapewnienia dostępu do Internetu beneficjentom ostatecznym projektu pn.: "INTERNET = świ@t bez barier**

Burmistrz Miasta Mława informuje, że w dniu 17.07.2014r. wpłynęły pytania następującej treści:

1. Wnosimy o doprecyzowanie i podanie dokładnych adresów (miejs), gdzie ma być świadczona usługa dostępu do Internetu. Wyjaśniamy, że bez tych danych Wykonawca nie jest w stanie sprawdzić czy posiada możliwości techniczne do świadczenia usługi dostępu do Internetu, podanie tych danych na etapie zawierania umowy jest dla Wykonawcy za bardzo ryzykowne.

Odpowiedź 1. Wykonawca ma świadczyć usługę na terenie Miasta Mława w dowolnej lokalizacji. Zamawiający nie widzi potrzeby, aby podawać dodatkowe informacje dotyczące beneficjentów.

2. W związku z koniecznością sprawdzenia warunków technicznych wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o kolejne 10 dni. W uzasadnieniu informujemy, że Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu musi sprawdzić warunki techniczne pozwalające na ocenę możliwości realizacji przedmiotu zamówienia a w chwili obecnej ze względu na brak dokładnych adresów nie ma takiej możliwości.

Odpowiedź 2. Zamawiający nie wydłuża terminu składania ofert.

3. Dot. Parametrów usługi i wymogu: wyrażenie: „minimum”. W związku z ww. wymaganiami wyjaśniamy, że w systemach mobilnych/sieci radiowej żaden Wykonawca nie jest w stanie spełnić/zagwarantować zobowiązania dotyczącego minimalnych przepływności. Bezprzewodowy dostęp do Internetu oparty na technologii radiowej oferowany przez operatora nie daje możliwość zapewnienia gwarantowanych minimalnych wartości prędkości przepustowości. Prędkość przesyłania danych w sieci mobilnej: uzależniona od dostępnej technologii, używanego sprzętu/modemu, zasięgu sieci operatora, obciążenia nadajnika, warunków atmosferycznych, dlatego wnosimy o usunięcie wyrażenia minimum.

Odpowiedź 3. Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

4. Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę jak przykładowo: bezprawne działania osób trzecich. Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzeczniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie

„Dotacje na innowacje”

„Inwestujemy w waszą przyszłość”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka



lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź 4. Zamawiający potwierdza, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę .

5. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 6 Umowy zgodnie z którym „Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc”?

Odpowiedź 5. Zamawiający nie wprowadza wnioskowanego uzupełnienia.

7. W związku z zapisem zawartym w siwz pkt 1.1, poz. Inne ppkt 7, wyjaśniamy, że Wykonawca nie jest w stanie zapewnić dowolną zmianą lokalizacji bez sprawdzenia możliwości technicznych. Wnosimy o dodanie zapisu, że dot. to sytuacji gdy w nowej lokalizacji będą istnieć pozytywne warunki techniczne do świadczenia usługi. Czy takie zmiany będą odbywać się w formie zamówienia uzupełniającego?

Odpowiedź 7. Wykonawca ma świadczyć usługę na terenie Miasta Mława w dowolnej lokalizacji. Zamawiający nie widzi potrzeby, aby wprowadzać dodatkowe zapisy oraz udzielać odrębne zamówienia.

8. Czy zamawiający wyraża zgodę na rozliczanie abonamentów według cen netto, a po podsumowaniu wykonawca doda podatek VAT?

Odpowiedź 8. Zamawiający nie wyraża zgody na rozliczenie we wnioskowany sposób. Powyższe mogłoby generować różnicę między umową a fakturami.

9. Czy zamawiający wyraża zgodę na zablokowanie wszystkich usług płatnych, mających wpływ na koszty (sms, voice, mms, roaming itp.)?

Odpowiedź 9. Zakres zamówienia obejmuje zapewnienie dostępu do Internetu i tylko za tą usługę Wykonawca będzie rozliczny z zamawiającym.

10. Zgodnie z treścią §2 ust.2 zapłata następować będzie w terminie 21 dni od daty dostarczenia przez Zamawiającego faktury VAT . Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 1 lit b. ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego

„Dotacje na innowacje”

„Inwestujemy w waszą przyszłość”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka



o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści Umowy w następujący sposób, że zapłata następować będzie w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć Stronom ryzyka podatkowego wskazanego powyżej

Odpowiedź 10. Zamawiający akceptuje przedstawiony sposób rozliczenia.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ oraz nie przedłuża terminu składania ofert.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

mgr Janina Budzichowska
ZASTĘPCA BURMISTRZA